

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6 августа 2010 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 312 Останкинского района г. Москвы Абабкова Л.Ю., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 311 Останкинского района г. Москвы, при секретаре Быковой И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-297/10 по иску И. к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

И. обратилась в суд с иском к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения в размере 22 510 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 979 руб. 18 коп., судебных расходов в размере 11 705 руб., в том числе 10 000 руб. – на оплату услуг представителя, 800 руб. – расходы по оформлению доверенности, 905 руб. – расходы по оплате госпошлины, указывая, что 06.10.2009 г. между сторонами был заключен договор страхования принадлежащего ей автомобиля Ниссан, государственный регистрационный знак ХХХ, по риску «Автокаско» (полис № 901/09/46533/771).

26 октября 2009 г. истица обратилась к страховщику с заявлением о произошедшем страховом случае в связи с полученными в ночь с 22 на 23 октября 2009 г. автомобилем Ниссан механическими повреждениями. Ответчик 02 декабря 2009 г. признал случай страховым, утвердил страховой акт, сообщив ей размер страхового возмещения – 22 510 руб., однако деньги не перечислил ей до настоящего времени. Поскольку ответчик в соответствии с Правилами страхования обязан был ей перечислить страховое возмещение в течение 5 рабочих дней после утверждения страхового акта, за период с 09.12.2009 г. по 01.06.2010 г. с ОСАО «Россия» надлежит взыскать в ее пользу проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 979, 18 руб. Также истица просила взыскать с ответчика судебные расходы в общей сумме 11 705 руб.

Представитель истца – А., в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела (л.д. 45), в суд не явился, дело рассматривается в пор. ч. 4 ст. 167 ГПК РФ в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, полагает заявленный иск частично обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно материалам дела, 06.10.2009 г. между сторонами был заключен договор страхования транспортного средства – автомобиля Ниссан, государственный регистрационный знак ХХХ, принадлежащего истице, по риску «Автокаско», сроком действия с 09.10.2009 г. по 05.10.2010 г. (полис № 901/09/46533/771). Договор заключен на условиях Правил страхования средств автотранспорта, утвержденных приказом ОСАО «Россия» от 11.03.2009 г. № 95 (л.д. 5).

Согласно справке по ОВД Алексеевского района г. Москвы, 23.10.2009 г. от И. поступило заявление о повреждении принадлежащего ей автомобиля Ниссан по адресу: г. Москва, ул. П. Корчагина, д. 7 (л.д. 21).

26.10.2009 г. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 167 УК РФ (л.д. 22).

В тот же день истица обратилась с заявлением к страховщику о произошедшем событии (л.д. 23).

Как следует из письма ОСАО «Россия» № 771-0905/1195 от 28.12.2010 г. истцу, событие, имевшее место 23.10.2009 г., в результате которого застрахованный автомобиль истца получил механические повреждения, признан страховым, компанией ОСАО «Россия» оформлено платежное поручение на сумму 22 510 руб. (л.д. 28).

Согласно страховому акту № UU-09-MR02-29579 от 02.12.2009 г., сумма страхового возмещения составляет 22 510 руб. (л.д. 26).

В соответствии со ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно п. 10.2.3 Правил, Страховщик обязан выплатить сумму страхового возмещения, указанную в страховом акте не позднее 5 рабочих дней, следующих за днем утверждения страховщиком страхового акта (л.д. 11). Следовательно, ответчик обязан был в срок не позднее 09.12.2009 г. выплатить истцу страховое возмещение в размере 22 510 руб., однако свои обязанности по договору страхования ответчик не выполнил.

Ответчик в представленных в суд письменных возражениях указал, что признав случай страховым и определив размер страхового возмещения, страховщик права истца не нарушил, просил в иске И. отказать, одновременно указал, что расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб. считает завышенными, не соответствующими сложности рассматриваемого дела (л.д. 42).

В силу положений ст.ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая из которых должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку ответчиком предъявленные к нему требования в части взыскания суммы страхового возмещения фактически признаны, сумма страхового возмещения определена самим ответчиком и подтверждается представленным страховым актом, суд, оценив исследованные в судебном заседании доказательства, приходит к выводу об обоснованности заявленных требований в части взыскания с ответчика страхового возмещения в размере 22 510 руб.

В соответствии ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 979, 18 руб.

Поскольку ответчик фактически на день вынесения решения страховое возмещение истцу не перечислил, с ОСАО «Россия» надлежит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, исходя из суммы 22 510 руб. за период просрочки с

10.12.2009 г. по 01.06.2010 г. (т.е. за 174 дня просрочки), учитывая ставку рефинансирования на день подачи заявления в суд – 7,75%:

$22510:100*7,75:300*174=1011,82$ руб.

В силу положений ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, в связи с чем требования истца о взыскании с ОСАО «Россия» процентов за пользование чужими средствами в размере 979, 18 руб. подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе расходы по оплате госпошлины, уплаченной при подаче искового заявления, пропорционально удовлетворенных судом исковых требований, т.е. с ответчика в пользу истца надлежит взыскать госпошлину по делу в размере 904, 68 руб., расходы по оплате услуг нотариуса в размере 800 руб.

В силу требований ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Истцом в подтверждение понесенных расходов на оплату услуг адвоката представлены: договор (л.д. 29-30), квитанция на сумму 10 000 руб. (л.д. 35). С учетом требований разумности суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца 8 000 руб. – в счет оплаты услуг представителя. В остальной части заявленных требований – отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск И. удовлетворить частично.

Взыскать в ОСАО «Россия» в пользу И. сумму страхового возмещения в размере 22 510 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 979,18 руб., а также судебные расходы в размере 9704,68 руб., в том числе: 8000 руб. – расходы на оплату услуг представителя, 904, 68 руб. – расходы по оплате госпошлины, 800 руб. – стоимость оформления доверенности. В остальной части заявленных требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Останкинский районный суд г. Москвы в течение 10 дней со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме.

Мировой судья подпись

Мотивированное решение изготовлено 09 августа 2010 года.

Вступило в законную силу 20 августа 2010 года.

Мировой судья подпись